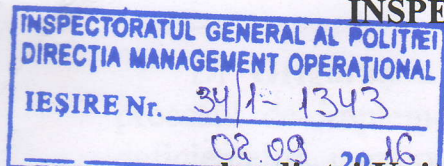


INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI AL MAI



PROCES-VERBAL nr.3

al ședinței Unității de implementare a Strategiei de dezvoltare a Poliției

23.08.2016, ora 14.00

mun. Chișinău

**A prezidat:** Alexandru Pînzari, șef al IGP al MAI

**Au participat:** Gheorghe Cavcaliuc, șef adjunct al IGP al MAI

Alexandru Bejan, șef adjunct al DMO a IGP

Mihai Grigoraș, șef secție DRIAE a IGP

Vadim Ardeleanu, șef secție DMO al IGP

Andrei Zagoreanu, șef al DRU al IGP

Vladimir Cazacov, șef adjunct al DGSP al IGP

Livii Baziuc, șef al INP al IGP

Sergiu Țurcanu, șef al DJ a IGP

Vladimir Negura, șef al DRIAE a IGP

Ion Botnari, șef al CAI al INI al IGP

Fredolin Lecari, șef al CCPI al IGP

Tatiana Ignat, reprezentant al SAL al IGP

Andrei Ciobanu, reprezentant DGUP a IGP

**Absenți** Ștefan Dolința, șef al DF al IGP

Iurie Dementiev, șef DMO al INP al IGP

Ruslan Grosu, ofițer principal, Direcția nr. 3 a INI al IGP

**Invitați:** Marian Tutilescu, consilier de nivel înalt al UE

Eugen Corciu, consilier de nivel înalt al UE

**ORDINEA DE ZI:**

1. Strategia de dezvoltare a Poliției 2016-2020. Progrese și deficiențe.
2. Centrul comun de instruire pentru organele de aplicare a legii. Situația actuală. Progrese și deficiențe.
3. Redislocarea INP al IGP
4. Promovarea proiectelor noilor structuri organizatorice a organului central de conducere și a unor subdiviziuni subordante ale IGP, corelarea cu bugetul IGP.
5. Pilotarea principiilor regionalizării în mun. Chișinău.
6. Pilotarea principiilor activității polițienești comunitare în 4 sectoare de poliție. Cooperarea cu partenerii de dezvoltare.
7. Concluzii. Propuneri.

În debutul ședinței dl **Alexandru Pînzari**, a salutat participanții, menționând că, pînă în prezent astfel de ședințe și planificări au fost lăsate la discreția responsabililor de la MAI, însă vor fi organizate întruniri mai frecvente, pentru a evita tergiversării procesului de implementare a SDP la unele tematici.

Obiecții din partea participanților la agenda propusă nu au fost, astfel, s-a purces direct la discuția și dezbateră subiectelor de pe agendă.



## Subiectul I

Dl **Grigoraș** a prezentat succint raportul privind progresele înregistrate în procesul de implementare a Strategiei, axându-se, în special, asupra riscurilor și deficiențelor, menționând că, o data cu adoptarea Legii privind statutul unic vor fi lichidate unele deficiențele la unele din acțiuni prevăzute în SDP. Proiectele de regulamente, privind Consiliul Strategic și de asistență externă, sunt avizate pe interior, se așteaptă viziunea definitivată a organigramei. Pentru anul 2016 au fost preconizate spre implementare 15 activități, dintre care 4 activități sunt supuse riscului de nerealizare, acestea fiind date citirii.

Dl **Bejan** a specificat necesitatea evaluării costurilor din partea Minsiterului Finanțelor, lipsa de certitudine privind unele domenii reale, precum ar fi dotarea tehnică. Alte riscuri mai apar și din exterior, cum ar fi MAI. Nu există o viziune clară asupra etapelor de delimitare a competențelor dintre carabinieri și Poliție. Se necesită efectuarea unei diagnoze clare pentru a stabili și a cunoaște cu claritate atribuțiile carabinierilor.

Dl **Tutilescu**, la acest capitol, a precizat că, un plan de implementare și strategie a carabinierilor există, elaborat de DGAMEP a MAI, dar nu este încă în circulație. Până în anul 2020 este preconizată profesionalizarea a 80% din carabinieri. Riscul fiind că atât timp, cât nu sunt profesionalizați integral, nu se poate efectua transferul de funcții.

Dl **Cavcaliuc**, referindu-se la acest subiect, a propus efectuarea unui tabel al divergențelor, ca activitățile să nu fie ambigue și să nu fi în detrimentul instituției. Inițial trebuie obținut proiectului menționat supra de la DTC, analizarea acestuia și identificarea normelor ce se suprapun. De asemenea, este necesar identificarea acțiunilor propuse spre realizare de către DTC și contrapunerea acestora cu cele aprobate în SDP. Totodată a propus crearea unui grup de lucru, condus de dl Grigoraș pentru a stabili competențele și prezentarea unei viziuni unice.

Dl **Lecari**, referindu-se la subiectul ce vizează Centrul comun de instruire a comunicat că, documentele aferente elaborării studiului de fezabilitate, caietul de sarcini, au fost transmise executorului (DAPD a MAI) pentru a fi începută procedura licitației, deși este problematic aspectul financiar.

Dl **Bejan** de asemenea a specificat problematica evaluării sectoarelor de poliție, un lucru voluminos, solicitându-se întrevvedere cu șefii de sectoare polițienești până la data de 15 septembrie curent. La acest fapt, domnul Cavcaliuc a precizat că până pe data de 22 august curent, SAL deja trebuia să totalizeze informațiile primite.

Dl **Bejan** a mai menționat necesitatea includerii unei persoane de la Serviciul relații publice ca membru a Unității de implementare a SDP. La fel, domnul Tutilescu a concretizat că, publicațiile/comunicatele web sunt mijloace de verificare.

De asemenea dl **Bejan** a precizat că se atestă o tărăgănare privind proiectele de pilotare în mun. Chișinău. Domnul Tutilescu a menționat că anterior trebuie să fie discutat conceptul și proceduri interne organizatorice) și ulterior proiectele de pilotare.

Dl **Bejan** a evocat ca problemă, elaborarea studiului de fezabilitate privind Registrul electronic de evidență al armelor, al cărui sumă financiară la moment încă nu este identificată. În acest context, dl Negura a răspuns că, a fost înaintat un demers în adresa partenerilor de dezvoltare care până la finele anului vor prezenta informația necesară.



## **S-A DECIS:**

1. Instituirea, unui grup de lucru din cadrul specialiștilor IGP, în componența DGSP (dl Cazacov), DJ (dl Țurcanu) și INP (dl. Baziuc), sub coordonarea dl Grigoraș (DMO), care va asigura corelarea între reglementările din documentele de politici sectoriale aprobate și cele aflate la etapa de elaborare, cu întocmirea a tabelului divergențelor, pentru a putea interveni eficient în depășirea divergențelor constatate.

2. Dl **Lecari (CCPI)**, va monitoriza procesele aferent elaborării studiului de fezabilitate privind construcția Centrului de instruire, inclusiv prin comunicarea eficientă cu viceministrul afacerilor interne pentru a soluționa, în termeni proximi, problema privind achiziționarea de servicii pentru elaborarea studiului de fezabilitate.

3. Prezența obligatorie, la următoarele ședințe ale Unității de implementare, a reprezentantului **Serviciului relații publice (dna Natalia Bucur)**, pentru revigorarea aspectului de comunicare și de transparență a procesului decizional, în partea ce vizează implementarea SDP.

4. La evaluarea situației privind sectoarele de poliție, în conformitate cu graficul aprobat, în perioada 1 – 15 septembrie curent, să fie prezent, în mod obligatoriu un **reprezentant din cadrul SAL**, care să contribuie la formarea unei viziuni corecte și depășirea situațiilor de incertitudine ce pot apărea

5. Inițierea, la începutul lunii septembrie, a procesului de pilotare a proiectului de regionalizare a structurilor poliției. (**Responsabil DRU**)

---

### **Subiectul II**

Dl **Lecari** a comunicat că, referitor la subiectul dat, se opune rezistență corporativă din partea carabinerilor. Opțiunile privind reamplasarea carabinerilor sunt nerelevante. Este realizat studiu de fezabilitate de către americani, care a fost deja anterior transmis în adresa DGAMEP a MAI. Totodată, domnia sa a solicitat implicarea în acest proces a dl Corciu, consilier de nivel înalt al UE.

---

### **Subiectul III**

Dl **Baziuc** a informat despre disponibilitatea primăriei mun. Chișinău pentru susținerea inițiativelor de dislocare a INP și identificarea celui mai potrivit imobil pentru acesta.

## **S-A DECIS:**

**Dl. L. Baziuc** va organiza întrevederea și comunicarea cu factori de decizie din cadrul Primăriei mun. Chișinău (dl. Nestor Grozavu) pentru a discuta constructiv, pentru eliminarea riscurilor ce vizează transmiterea imobilului școlii nr.6, pentru redislocarea INP, cu prezentarea informațiilor prealabile în adresa conducerii IGP.

---

### **Subiectul IV**

Dl **Zagoreanu** a informat că, a fost creat grupul de lucru strategic, la nivel de MAI. O structură clară a IGP va fi aprobată, doar după ce va fi aprobată noua structură a MAI. IGP depinde de cele ce vor fi aprobate la nivel central MAI, ori structurile din cadrul MAI, trebuie să aibă structuri corespondente în cadrul IGP. Competențele și structura organizatorică nu vor putea fi realizate mai devreme de 01.01.2017. la moment, cu numărul actual de efectiv este dificil de implement SDP.



Dl **Țurcanu** a specificat că, acum o lună a fost creat un grup de lucru în cadrul MAI referitor la amendarea Legii nr.202 și elaborarea unui calendar legislativ pe etape, însă acțiunile noii legi intră în vigoare și sunt aplicabile doar din 01.01.2017.

**S-A DECIS:**

Activitățile ce vizează noua structură organizațională a IGP, să fie în strictă corelare cu planificarea bugetară, pentru a evita din start probleme ce vizează implicațiile financiare. (**responsabil DRU, DF**)

---

**Subiectul V**

Dl **Zagoreanu** a concretizat că, întrebările subiectului în cauză au fost amplu discutate la Subiectul nr. I și IV., fiind propusă discutarea următorului subiect.

---

**Subiectul VI**

Dl **Cazacov** a trecut în retrospectivă activitățile desfășurate în vederea implementării filozofiei activității polițienești comunitare și voluntariatului în poliție, menționând că au fost organizate 5 ședințe de lucru în care au fost abordate problemele vizate, a fost elaborată dispoziția cu privire la crearea grupului de lucru de implementare a voluntariatului în Poliție, au fost partajate sarcinile între IGP și partenerii de implementare.

**S-A DECIS:**

1. Implicarea Direcției juridice a IGP în elaborarea contractului adițional, la contractul individual de muncă, pentru a oferi stabilitate în funcții angajaților selectați pentru activități polițienești comunitare (APC).

2. Implicarea Direcției resurse umane a IGP în vederea elaborării criteriilor de selectare a angajaților la sectoarele de poliție care vor pilota APC, inclusiv a unui chestionar de evaluare a candidaților.

3. Organizarea și desfășurarea ședinței comune a INI și DGSP a IGP, în care să fie stabilite expres criteriile de delimitare a atribuțiilor funcționale între ofițerii de sector și ofițerii de investigații în activitățile de combatere a criminalității.

Dnii Grigoraș și Bejan au confirmat că aspectele de delimitare a atribuțiilor de combatere a criminalității au fost deja discutate în ședințe separate cu INI și DGSP, și că astfel de practică este implementată cu succes în România.

Dl **Cavaliuc** a propus ca la ședința de delimitare a atribuțiilor DGSP/INI a IGP să fie invitați și șefii IP în care este propusă pilotarea APC pentru a fi consultată și opinia acestora și a avea un tablou mai vast.

**S-A DECIS:**

1. Organizarea unei ședințe privind lansarea procesului de implementare a APC, cu participarea factorilor de decizie ai INI, DGSP și a șefilor Secțiilor investigații și securitate publică, din raioanele unde urmează a fi implementat proiectul pilot APC.

2. Examinarea oportunității de a include în proiectul de pilotare APC și careva localități din UTAG (specific național, local, lingvistic). (**Responsabil V. Cazacov**).

**Președintele Unității de implementare,  
șef al Inspectoratului General al Poliției**

**Alexandru PÎNZARI**